

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 января 2023 года

город Шелехов

Шелеховский городской суд Иркутской области в составе председательствующего судьи Плындиной О.И., при секретаре Шаучунайте Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-65/2023 по иску Лысенко Александра Николаевича к садоводческому некоммерческому кооперативу «Академический», Белохвостову Александру Николаевичу, Аксеновой Татьяне Станиславовне, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области о признании незаконным уведомления от 01.09.2022 о проведении внеочередного общего собрания в очно-заочной форме голосования по бюллетеням,

УСТАНОВИЛ:

В обоснование исковых требований (уточненных в ходе судебного заседания в порядке ст.39 ГПК РФ) Лысенко А.Н. указано, что он является членом СНК «Академический» с 2010 года.

Ответчиком Белохвостовым А.Н. 22.10.2022 в чатах СНК «Академический» размещен протокол № 41 от 17.09.2022 общего очного собрания членов СНК «Академический» (далее – протокол № 41), в соответствии с которым в институте земной коры прошло очередное очно-заочное собрание членов СНК «Академический».

На странице 2 протокола № 41 изложена следующая повестка:

1. избрание председателя и секретаря внеочередного общего собрания СНК «Академический»;
2. утверждение списка граждан, принятых в члены СНК «Академический»;
3. утверждение списка граждан, исключенных из членов СНК «Академический»;
4. отчет председателя СНК «Академический» Белохвостова А.Н. за период с 09.03.2019 по 07.04.2022;
5. отчет исполняющей обязанности председателя СНК «Академический» Аксеновой Т.С. за период с 07.04.2022 по 17.09.2022;
6. отчет независимой аудиторской компании с 2019 года по 2022 года;
7. выборы председателя правления СНК «Академический»;
8. выборы членов правления СНК «Академический»;
9. выборы членов ревизионной комиссии СНК «Академический»;
10. утверждение финансово-экономического обоснования приходно-расходной сметы на 2022-2023 гг. (для утверждения членских и целевых взносов);
11. принятие решения о реорганизации СНК «Академический» в СНТ «Академический» в связи с принятием ФЗ № 217-ФЗ от 29.07.2017 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
12. принятие Устава СНТ «Академический».

Белохвостов А.Н. не наделен правом инициирования общего собрания, следовательно, уведомление о проведении общего собрания от 01.09.2022 подписано неуполномоченным лицом. Белохвостов А.Н. 01.09.2022 не являлся председателем СНК, так как в 2021 году был отстранен от занимаемой должности решением общего собрания в связи с выражением недоверия.

Правление СНК «Академический», ревизионная комиссия или члены товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества не обращались с требованием о проведении собрания 01.09.2022.

Из буквального толкования положений подп. 1, 2 п.24 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ) следует, что бюллетени с решениями по повестке дня очно-заочного собрания должны быть сданы счетной комиссии не после очной части собрания, а до ее проведения.

Белохвостов А.Н. в уведомлении от 01.09.2022 указал, что заочная часть собрания назначена и будет проведена после проведения очной части собрания, что является недопустимым.

Из положений Федерального закона № 217-ФЗ следует, что проведение общего собрания в очно-заочной форме может быть проведено только при наличии ранее не состоявшегося общего собрания ввиду отсутствия кворума с обязательным его переносом на другую дату и с соблюдением порядка проведения следующего собрания в очно-заочной форме.

Избранная Белохвостовым А.Н. форма проведения в очно-заочной форме с голосованием по бюллетеням, при которой очная часть собрания проводится 17.09.2022 с 12.00 по 15.00, а заочная часть собрания проводится с 17 сентября по 31 октября 2022 года, противоречит требованиям п. 24 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ.

ссылаясь на нормы права, истец просит признать незаконным уведомления Белохвостова А.Н. от 01.09.2022 о проведении внеочередного общего собрания членов СНК «Академический» в очно-заочной форме, проведенного в период с 17.09.2022 по 31.10.2022; признать ничтожными все решения внеочередного общего собрания членов СНК «Академический» в очно-заочной форме, проведенного в период с 17.09.2022 по 31.10.2022.

В судебное заседание истец Лысенко А.Л., его представитель Краснозвезда А.С., действующая на основании доверенности, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, представили суду заявление с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель ответчика Межрайонной ИФНС России № 17 по Иркутской области в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, суду представлено заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчики Белохвостов А.Н., Аксенова Т.С., представитель СНК «Академический» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, суду не представили сведений причинах неявки.

Согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами, в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства РФ, сообщить суду о причинах неявки и представить доказательства их уважительности.

Как указано в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства не решается с учетом требований статей 167 и 233 ГПК РФ. Невыполнение лицами участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представи

2

доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Учитывая изложенное, суд на основании ст. 233 ГПК РФ рассматривает дело в порядке заочного производства.

Третьи лица Саламатов П.А., Администрация Шелеховского муниципального в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте его проведения извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 9 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Частью 1 статьи 11 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ член товарищества имеет право участвовать в управлении делами товарищества, обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 17.11.2021, садоводческий некоммерческий кооператив «Академический» зарегистрирован в качестве юридического лица 20.09.1995 года.

Судом установлено, что Белохвостовым А.Н., как председателем СНК «Академический», подписано и направлено членам СНК «Академический» уведомление от 01.09.2022, в котором они уведомлены о проведении внеочередного общего собрания СНК «Академический» в очно-заочной форме с голосованием по бюллетеням.

В графе «инициатор проведения собрания» указано – члены СНК «Академический» в количестве 288 человек (более чем одна пятая членов кооператива).

Время проведения очной части собрания: 17.09.2022 с 12.00 до 15.00.

Время проведения заочной части собрания: с 17 сентября по 31 октября 2022 года.

Согласно п.п. 7, 8 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию:

- 1) правления товарищества;
- 2) ревизионной комиссии (ревизора);
- 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

Внеочередное общее собрание членов товарищества может быть проведено также по требованию органа местного самоуправления по месту нахождения территории садоводства или огородничества.

Белохвостов А.Н., указывая в уведомлении от 01.09.2022 о том, что проведение внеочередного общего собрания инициируется 288 членами СНК «Академический», доказательств этому не представил, обращения указанных членов кооператива не приложил к уведомлению. Не представлены таковые и в материалы настоящего дела.

Таким образом, доводы истца о том, что уведомление о проведении внеочередного общего собрания СНК от 01.09.2022 направлено неуполномоченным на то лицом, суд находит обоснованными. В связи с чем, исковые требования Лысенко А.Л. о признании данного уведомления незаконным подлежат удовлетворению.

В силу ч. 25 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества.

Суду представлен протокол № 41 общего собрания членов СНК «Академический» от 17.09.2022, согласно которому 17.09.2022 с 12.00 до 15.00 проведена очная часть общего собрания членов СНК, с учетом доверенностей присутствовало 198 членов СНК. Собрание открыл и провел Белохвостов А.Н.

По вопросам повестки общего собрания членов СНК «Академический» приняты следующие решения:

1. избрание председателя и секретаря внеочередного общего собрания СНК «Академический»:

за – 196, против – 2, воздержались – 0

2. утверждение списка граждан, принятых в члены СНК «Академический» (приведен список граждан, желающих вступить в члены СНК «Академический»):

за – 197, против – 0, воздержались – 1

3. утверждение списка граждан, исключенных из членов СНК «Академический» (приведен список граждан, подлежащих исключению из членов СНК «Академический»):

за – 196, против – 0, воздержались – 2

4. отчет председателя СНК «Академический» Белохвостова А.Н. за период с 09.03.2019 по 07.04.2022:

за – 196, против – 2, воздержались – 0

5. отчет исполняющей обязанности председателя СНК «Академический» Аксеновой Т.С. за период с 07.04.2022 по 17.09.2022:

за – 193, против – 4, воздержались – 0

6. отчет независимой аудиторской компании с 2019 года по 2022 года:

за – 198, против – 0, воздержались – 0

7. выборы председателя правления СНК «Академический»:

за – 192, против – 3, воздержались – 3

8. выборы членов правления СНК «Академический»:

за – 194, против – 0, воздержались – 4

9. выборы членов ревизионной комиссии СНК «Академический»:

за – 194, против – 1, воздержались – 3

10. утверждение финансово-экономического обоснования приходно-расходной сметы на 2022-2023 гг. (для утверждения членских и целевых взносов):

за – 197, против – 1, воздержались – 0

11. принятие решения о реорганизации СНК «Академический» в СНТ «Академический» в связи с принятием ФЗ № 217-ФЗ от 29.07.2017 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

за – 197, против – 1, воздержались – 0

12. принятие Устава СНТ «Академический»:

за – 195, против – 1, воздержались – 2

При этом указанный протокол № 41 не содержит результатов заочного голосования, которое, согласно уведомлению от 01.09.2022, планировалось проведению с 17.09.2022 по 31.10.2022, чем были нарушены права членов СНК «Академический».

В протоколе № 41 отсутствует информация о количестве членов СНК «Академический» как на начало проведения собрания, так и после рассмотрения вопросов о включении граждан в члены СНК и об исключении граждан из членов СНК. Сведения о том, что имеется кворум отсутствуют.

В соответствии с ч. 24 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ результаты очно-заочного голосования при принятии решений общим собранием членов товарищества определяются совокупностью: 1) результатов голосования при очном обсуждении вопросов повестки общего собрания членов товарищества; 2) результатов голосования членов товарищества, направивших до проведения общего собрания членов товарищества свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление.

Учитывая вышеприведенные положения закона, суд также находит обоснованными доводы истца Лысенко А.Л. о нарушении порядка проведения внеочередного общего собрания членов СНК «Академический».

Кроме того, суд отмечает, что из представленных военным комиссариатом документов следует, что Белохвостов А.Н. с 05.10.2022 зачислен в списки личного состава войсковой части, спланирован к убытию в район проведения специальной военной операции с 18.10.2022. Таким образом, на дату проведения оспариваемого истцом внеочередного общего собрания Белохвостов А.Н. находился вне пределов Иркутской области и не имел возможности проведения данного собрания путем видеоконференц-связи.

Кроме того, согласно протоколу внеочередного общего собрания СНК «Академический» в форме заочного голосования, проводимого по инициативе члена ревизионной комиссии СНК «Академический» Кропачевой Л.Ф. посредством заочного голосования с 09.10.2021 по 27.11.2021, выражено недоверие председателю СНК «Академический» Белохвостову А.Н. в связи с непредставлением документов члену ревизионной комиссии СНК «Академический» Кропачевой Л.Ф. для проведения ревизии. Следовательно, Белохвостов А.Н. не имел полномочий проводить внеочередное общее собрание членов СНК «Академический».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания является основанием для признания судом решения собрания недействительным.

Статьей 181.5 Гражданского кодекса РФ регламентировано, что если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что решения общего собрания СНК «Академический», принятые 17.09.2022 и изложенные в протоколе № 41 общего собрания членов СНК «Академический» от 17.09.2022 являются ничтожными.

Т
ии
нии

заочно
валось
енов СН

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Лысенко Александра Николаевича к садоводческому некоммерческому кооперативу «Академический», Белохвостову Александру Николаевичу, Аксеновой Татьяне Станиславовне, Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области о признании незаконным уведомления от 01.09.2022 о проведении внеочередного общего собрания в очно-заочной форме голосования по бюллетеням удовлетворить.

Признать незаконным уведомление, направление Белохвостовым Александром Николаевичем 01.09.2022 о проведении внеочередного общего собрания членов СНК «Академический» в очно-заочной форме, в соответствии с которым очная часть собрания проводится 17.09.2022 с 12.00 по 15.00, заочная часть собрания проводится с 17.09.2022 по 31.10.2022.

Признать ничтожными решения общего собрания членов СНК «Академический», принятые 17.09.2022 и изложенные в протоколе № 41 общего собрания членов СНК «Академический» от 17.09.2022.

Ответчики вправе подать в Шелеховский городской суд Иркутской области заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения копии заочного решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Иркутский областной суд через Шелеховский городской суд Иркутской области в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

О.И. Плындина

Судья

Мотивированный текст решения изготовлен 18.01.2023 года.

